附件1

2022年度青年科技英才开发计划经费项目绩效自评表

单位名称：襄阳市科学技术协会 填报日期：2023年3月21日

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 项目名称 | | 人才专项-青年科技英才开发计划经费 | | | | | | | |
| 主管部门 | | 襄阳市科学技术协会 | | | 项目实施单位 | | | 襄阳市科学技术协会 | |
| 项目类别 | | 1、部门预算项目 □ 2、政府专项 ☑　3、政府性基金项目 □　４、其他 □ | | | | | | | |
| 项目属性 | | 1、持续性项目 ☑ 2、新增性项目 □ | | | | | | | |
| 项目类型 | | 1、常年性项目 ☑ 2、延续性项目 □ 3、一次性项目 □ | | | | | | | |
| 预算执行情况（万元）  （20分） | | 年度财政资金总额 | 预算数（A） | 执行数（B） | | 执行率（B/A） | 得分  （20分\*执行率） | | |
| 170 | 170 | | 100% | 20 | | |
| 年度绩效目标  （80分） | 一级指标 | 二级指标 | 三级指标 | | | 年初目标值（A） | 实际完成值（B） | | 得分 |
| 产出指标（40分） | 数量指标 | 评选青年科技英才开发计划人选 | | | 10人/次 | 无 | | 无 |
| 数量指标 | 对2018-2021年度评选人员进行培育资助 | | | 37人 | 34人 | | 10 |
| 质量指标 | 以前年度培育人选每年发表学术论文、获得专利、成果转化 | | | 10项 | 26项 | | 10 |
| 质量指标 | 本年度人选评审质效达标率 | | | 90% | 无 | | 无 |
| 质量指标 | 2018-2021年度人选资助 | | | 8月 | 10月 | | 8 |
| 时效指标 | 本年度人选申报评审 | | | 11月 | 无 | | 无 |
| 成本指标 | 培育经费标准 | | | 5万元/人/年 | 5万元/人/年 | | 10 |
| 效益指标（20分） | 经济效益指标 | 科技创新成果转化应用效益 | | | 不断提升 | 不断提升 | | 7 |
| 社会效益指标 | 尊重人才、尊重创造氛围 | | | 日益浓厚 | 日益浓厚 | | 7 |
| 可持续影响指标 | 优秀科技人才总量 | | | 不断增长 | 不断增长 | | 6 |
| 满意度指标（20分） | 满意度指标 | 科技工作者满意度 | | | 90% | 92% | | 20 |
| 总分 | 98分 | | | | | | | | |
| 偏差大或  目标未完成  原因分析 | | 年初预算188万元，实际下达指标170万元，原因一是本年度人选申报评审工作3万元已移交组织部；二是本年度应资助人数37人\*5万元/人=185万元，实际资助人数34人\*5万元/人=170万元原因是其中1人取消，2人离职。 | | | | | | | |
| 改进措施及  结果应用方案 | | 无 | | | | | | | |

备注：

1.预算执行情况口径：预算数为调整后财政资金总额（包括上年结余结转），执行数为资金使用单位财政资金实际支出数。

2.定量指标完成数汇总原则：绝对值直接累加计算，相对值按照资金额度加权平均计算。定量指标计分原则：正向指标（即目标值为≥X,得分=权重\*B/A），反向指标（即目标值为≤X，得分=权重\*A/B），得分不得突破权重总额。定量指标先汇总完成数，再计算得分。

3.定性指标计分原则：达成预期指标、部分达成预期指标并具有一定效果、未达成预期指标且效果较差三档，分别按照该指标对应分值区间100-80%（含80%）、80-50%（含50%）、50-0%合理确定分值。汇总时，以资金额度为权重，对分值进行加权平均计算。

4.基于经济性和必要性等因素考虑，满意度指标暂可不作为必评指标。